

**feiten en cijfers  
vragen en uitspraken  
over vluchtelingen**



*vzw motief – 2016 – [www.motief.org](http://www.motief.org)*

Het is niet onze schuld dat er oorlog en armoede is in hun land. Dus kun je ook niet verwachten dat wij hun problemen gaan oplossen.

*vzw motief – 2016 – [www.motief.org](http://www.motief.org)*

**“Het is niet onze schuld dat er oorlog en armoede is in hun land. Dus kun je ook niet verwachten dat wij hun problemen gaan oplossen.”**

*Welke rol speelt het Westen in internationale conflicten?*

Het Westen is – net als andere grootmachten zoals Rusland of China - mee verantwoordelijk voor de chaos en conflicten in landen als Afghanistan, Libië, Syrië, Irak,... De voorbije jaren probeerden ze daar actief de politieke situatie te beïnvloeden door **regimewissels te veroorzaken, gebieden te bezetten, tussen te komen in oorlogen, regeringsleiders of oppositiegroepen te steunen met wapens of training,...**

Ook België nam hieraan actief deel, met onder andere:

- de **verkoop van wapens** (uit onderzoek van het Vlaams Vredesinstituut in 2013 bleek dat ongeveer de helft van de wapens en munitie die aan landen in het Midden-Oosten worden verkocht, uit België komt!)

- het **sturen van gevechtsvliegtuigen** om bombardementen uit te voeren in oa Afghanistan, Libië, Irak en Syrië.

=> Vluchtelingen ontvluchten dus ook ‘Westerse’ bommen en kogels.

Westerse overheden proberen al sinds de kolonisatie hun **economische belangen** wereldwijd te beschermen. Daarvoor gebruiken ze vaak geweld, sluiten ze onrechtvaardige handelsovereenkomsten af, werken er samen met bedrijven die de mensenrechten schenden, het klimaat sterk vervuilen,... Op die manier dragen ze bij aan de armoede en het geweld in deze landen.

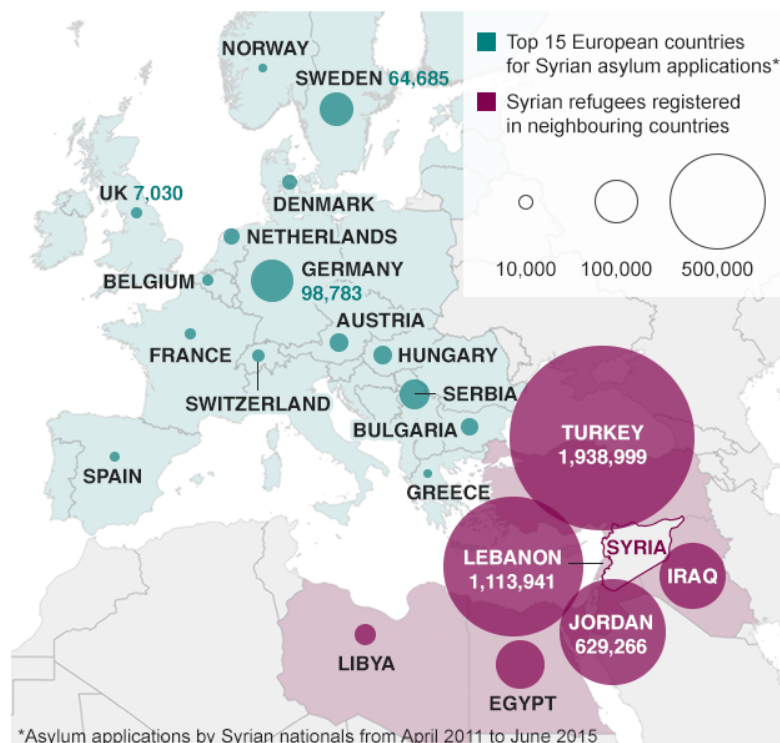
Mochten in de internationale politiek van het Westen mensenrechten, vrede en democratie centraal staan, dan zou dit kunnen leiden tot minder geweld en armoede wereldwijd. Dan zouden ook minder mensen gedwongen worden hun land te ontvluchten en hun heil elders te zoeken.

## Wat is 'een vluchteling'?



vzw motief – 2016 – [www.motief.org](http://www.motief.org)

## Hoeveel vluchtelingen zijn er momenteel?



vzw motief – 2016 – [www.motief.org](http://www.motief.org)

## Wat is 'een vluchteling'?

**Vluchteling** = in je eigen land wordt je **leven bedreigd door geweld** en kun je geen bescherming vinden

Geweld = oorlog, conflict, doodstraf, foltering, vervolging (bv omwille van je geslacht, geaardheid, politieke/religieuze overtuiging, behoren tot een etnische groep)

In alle andere gevallen ben je **Migrant**, dus ook als je je land verlaat om te ontsnappen aan:

- armoede
- honger
- natuurramp

(ook al kunnen deze even levensbedreigend zijn...)

**Asielzoeker** = een vluchteling die in een bepaald land vraagt om als vluchteling erkend te worden en er te mogen verblijven.

Als de aanvraag wordt aanvaard, is hij/zij een **erkende vluchteling**.

Als de aanvraag wordt geweigerd, is hij/zij **iemand zonder papieren / een uitgeprocedeerde asielzoeker**

vzw motief – 2016 – [www.motief.org](http://www.motief.org)

## Hoeveel vluchtelingen zijn er momenteel?

In 2015 waren er wereldwijd **60 miljoen** vluchtelingen (= grootste aantal sinds WOII). *Dit aantal is zo groot omdat er meer conflicten en oorlogen waren.*

De overgrote meerderheid van de vluchtelingen (58 miljoen) trekt naar een andere regio **in het eigen land of naar de buurlanden**.

Slechts een hele kleine minderheid van de vluchtelingen trekt naar **Europa**, nl. 1 miljoen. Van deze miljoen vluchtelingen werd in 2015 ongeveer een derde erkend.

In **België** kwamen in 2015 35.500 vluchtelingen aan. Daarvan werden 21.300 mensen erkend. Daarmee is België een middenmoter binnen Europa. De vluchtelingen in België kwamen vooral uit Syrië, Irak en Afghanistan. Daarnaast ook Somalië, Rusland (Tsjetsjenië), Guinee, Kosovo, DR Congo en Albanië.

Ter vergelijking:

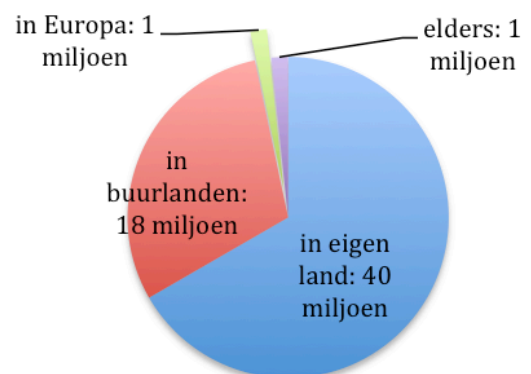
Libanon, een land met 4 miljoen inwoners, ving in 2015 evenveel vluchtelingen op als Europa

Turkije ving in zijn eentje 2 miljoen vluchtelingen op, dus dubbel zoveel als Europa


Duitsland ving ongeveer 450.000 van de asielzoekers in Europa op.

Zweden ving 100.000 asielzoekers op, terwijl dat land maar 9 miljoen inwoners heeft.

*(Cijfers van UNHCR, Amnesty International en Dienst Vreemdelingenzaken België)*

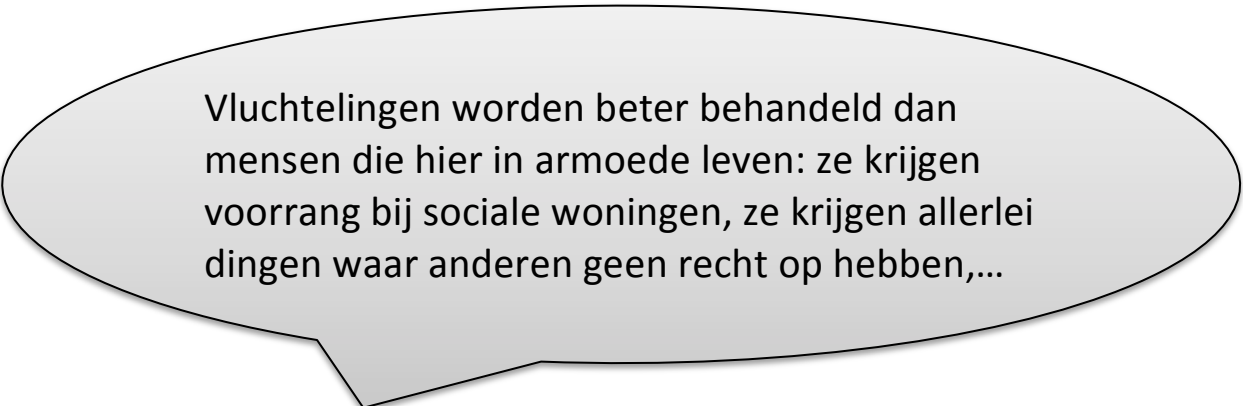


vzw motief – 2016 – [www.motief.org](http://www.motief.org)



Wij kunnen niet het OCMW van de wereld zijn.  
De opvang van al die vluchtelingen is  
onbetaalbaar voor onze sociale zekerheid.

*vzw motief – 2016 – [www.motief.org](http://www.motief.org)*



Vluchtelingen worden beter behandeld dan  
mensen die hier in armoede leven: ze krijgen  
voorrang bij sociale woningen, ze krijgen allerlei  
dingen waar anderen geen recht op hebben,...

*vzw motief – 2016 – [www.motief.org](http://www.motief.org)*

## “Wij kunnen niet het OCMW van de wereld zijn. De opvang van al die vluchtelingen is onbetaalbaar voor onze sociale zekerheid.”

*Welke kosten brengt de opvang mee?*

- asielzoekers: huisvesting, dringende medische zorgen
- erkende vluchtelingen: taalonderwijs en inburgeringscursus + dezelfde kosten als alle Belgen: onderwijs en kinderbijslag (voor minderjarigen), arbeidsmarktbegeleiding en leefloon indien geen werk, sociale huisvesting (indien te laag inkomen)

Maar: de meeste vluchtelingen zijn jonge volwassenen. Zij kosten minder qua onderwijs, ziekte,... dan Belgen die in België zijn geboren.

Maar: asielzoekers mogen de eerste 6 maand van het verblijf in België niet werken. Na 6 maand mag dat wel. Ongeveer de helft van de vluchtelingen in België heeft na 4 jaar werk. Vanaf dat moment betalen zij mee aan de sociale zekerheid.

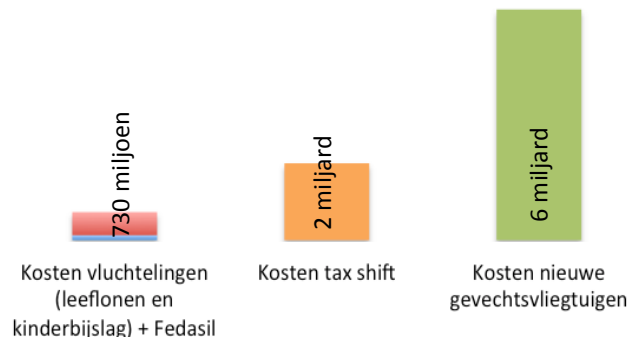
*Hoe groot is de impact op de sociale zekerheid en de Vlaamse begroting?*

- De kosten voor **leeflonen en kinderbijslag** aan vluchtelingen bedragen volgens de Vlaamse Regering ongeveer 130 miljoen euro. Van het totale budget van de sociale zekerheid, nl. 80 miljard euro, is dit 0,1%.

- De voorbije vijf jaar bespaarde de overheid bij **Fedasil**, de overheidsdienst die voor de **huisvesting** van asielzoekers moet zorgen. Daardoor werd het aantal opvangplaatsen en personeelsleden afgebouwd. Daarom moet de overheid nu een beroep doen op privé-firma's om asielzoekers te huisvesten. Deze zijn vaak 30% duurder dan Fedasil. Dit brengt extra kosten mee die met belastinggeld moeten betaald worden. In 2016 wil de Vlaamse Regering Fedasil meer middelen geven, nl. 600 miljoen euro (ipv 300 miljoen nu).

- Ter vergelijking:

- De kosten van Fedasil, leeflonen en kinderbijslag voor vluchtelingen bedragen **730 miljoen euro**
- De tax-shift kost de sociale zekerheid **2 miljard euro**
- De 40 nieuwe gevechtsvliegtuigen die de regering wil aankopen, kosten **6 miljard euro**. Hiermee kun je 410.958 mensen 1 jaar lang een leefloon betalen...



## “Vluchtelingen worden beter behandeld dan mensen die hier in armoede leven: ze krijgen voorrang bij sociale woningen, ze krijgen allerlei dingen waar anderen geen recht op hebben,...”

*Wat krijgen asielzoekers?*

- dringende medische zorg, psycho-sociale begeleiding,
- juridische hulp bij hun asielaanvraag,
- materiële hulp: bed, bad en brood, 7 euro leefgeld per dag
- na zes maand: toelating om te werken

=> Met andere woorden: **Asielzoekers** hebben **minder rechten** dan Belgen die in België zijn geboren: ze krijgen geen kinderbijslag of leefloon, ze hebben geen recht op een sociale woning, de eerste 6 maand mogen ze niet werken,...

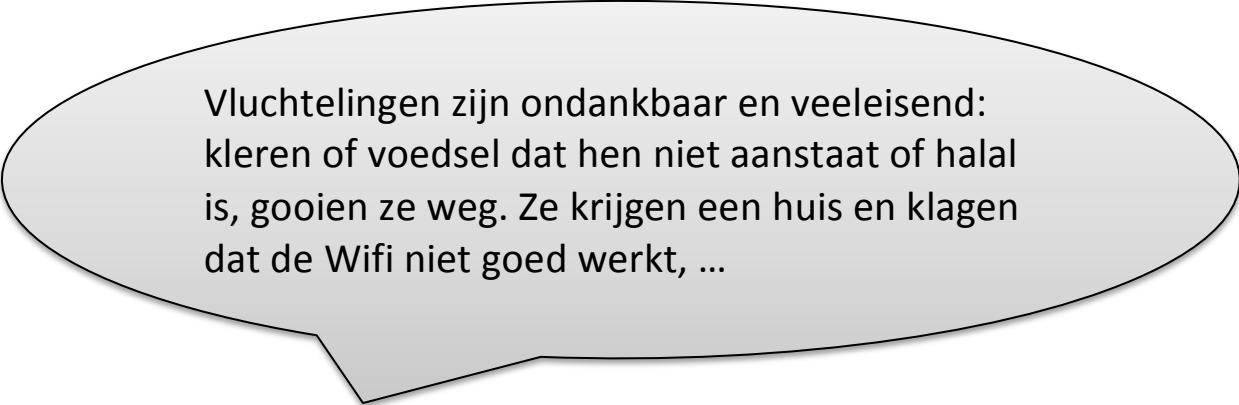
*Waar hebben erkende vluchtelingen recht op?*

- als ze geen inkomen hebben en kunnen bewijzen dat ze moeite doen om een job te vinden: een leefloon
- gezondheidszorg via de mutualiteit
- als ze kinderen hebben: kinderbijslag
- als ze beantwoorden aan de voorwaarden: inschrijving in het register voor sociale woning

=> Met andere woorden: **vluchtelingen** hebben **dezelfde sociale rechten** als Belgen die hier geboren zijn, en moeten aan **dezelfde plichten en voorwaarden** voldoen.

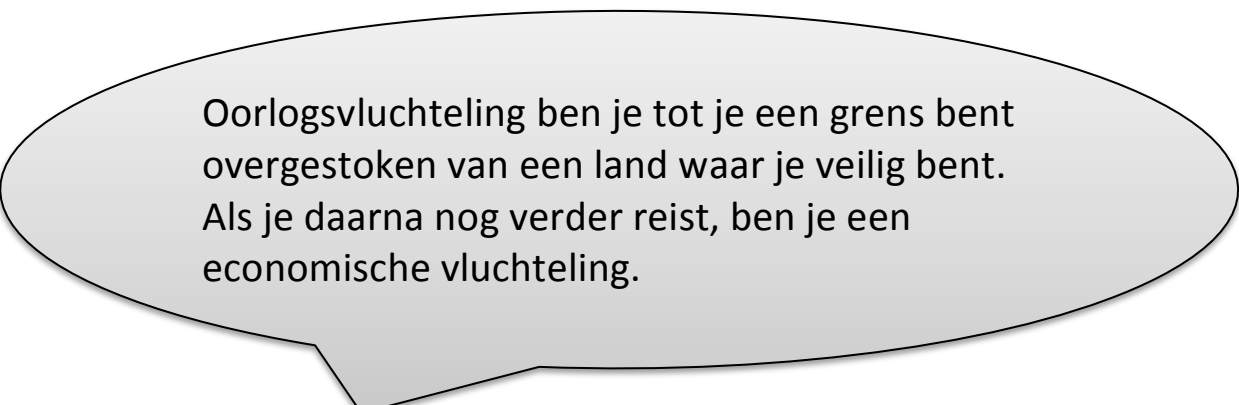
*Waarom krijgen te weinig mensen de sociale woning waar ze recht op hebben?*

De Vlaamse overheid heeft de voorbije jaren 15% bespaard op de bouw van sociale woningen. Daardoor komen heel wat mensen die recht hebben op een sociale woning, op de wachtlijst terecht. Momenteel staan 80.000 mensen op de wachtlijst, onder hen ook vluchtelingen.



Vluchtelingen zijn ondankbaar en veeleisend:  
kleden of voedsel dat hen niet aanstaat of halal  
is, gooien ze weg. Ze krijgen een huis en klagen  
dat de Wifi niet goed werkt, ...

*vzw motief – 2016 – [www.motief.org](http://www.motief.org)*



Oorlogsvluchteling ben je tot je een grens bent  
overgestoken van een land waar je veilig bent.  
Als je daarna nog verder reist, ben je een  
economische vluchteling.

*vzw motief – 2016 – [www.motief.org](http://www.motief.org)*

**“Vluchtelingen zijn ondankbaar en veeleisend: kleren of voedsel dat hen niet aanstaat of halal is, gooien ze weg, ze krijgen een huis en klagen dan dat de wifi niet goed werkt,...”**

*Hoe vaak gebeurt dit?*

De overgrote meerderheid van vluchtelingen geeft aan erg dankbaar te zijn voor de hulp die ze krijgen. Ook mensen die met vluchtelingen werken, beamen dit. De verhalen die hierover de ronde doen, blijken vaak verzonnen te zijn, over uitzonderingen te gaan of over slecht georganiseerde hulp waarbij mensen voedsel of kledij krijgen die ze niet kunnen gebruiken,...

*Wanneer ben je ‘te veeleisend’?*

De meeste vluchtelingen bevinden zich door te vluchten in een veel moeilijker en armoedigere situatie dan in het land waar ze woonden. Net als andere mensen die in armoede leven, ervaren ze vaak dat ze niet krijgen waar ze als mens recht op hebben of dat ze als minderwaardig worden behandeld. Niemand kiest ervoor om in armoede te leven of alles te moeten achterlaten. We kunnen moeilijk dankbaarheid eisen van mensen wiens basisrechten geschonden worden. Zeker als deze mensen ervaren dat heel wat rijke landen, en hun bewoners, hen weigeren te helpen terwijl ze daar wel de middelen voor hebben.

**Solidariteit is iets waar mensen in een kwetsbare positie recht op hebben, ongeacht of ze zich dankbaar tonen of niet.** Dat geldt niet alleen voor vluchtelingen, maar

evengoed voor mensen die een beroep moeten doen op de sociale zekerheid omdat ze werkloos zijn, in armoede leven, ziek zijn,... Dankbaarheid is misschien aangenaam, maar het is geen voorwaarde om hulp te krijgen. Solidariteit is een wettelijk recht, dat ook geldt voor mensen die we niet sympathiek vinden.



**“Oorlogsvluchteling ben je tot je een grens bent overgestoken van een land waar je veilig bent. Als je daarna nog verder reist, ben je een economische vluchteling.”**

*Wat is ‘een veilig land’?*

Het grootste deel van de vluchtelingen probeert in de buurlanden een veiliger onderkomen te vinden. Zo vluchtten vanuit Syrië 4 miljoen mensen (of 95% van de Syrische vluchtelingen) naar **buurlanden** (Turkije, Libanon, Irak, Egypte, Jordanië). De meeste conflictgebieden liggen echter in regio's waar ook **armoede en oorlog** heersen. Vluchtelingen vinden er vaak geen menswaardige opvang of veiligheid (bv in Irak zijn er ook veel aanslagen en geweld, in Turkije worden vluchtelingen naar oorlogsgebied teruggestuurd,...). Vandaar dat vluchtelingen die dit kunnen, verder trekken.

*Waarom reizen meer vluchtelingen naar West-Europa dan naar Oost-Europa?*

Veel vluchtelingen verkiezen West-Europa boven Oost-Europa omdat:

- er meer Engels of Frans wordt gesproken – **talen** die ze vaak zelf ook kunnen, in tegenstelling tot bv Pools of Hongaars
- ze al **familie** hebben die in West-Europa woont
- er **minder geweld** is tegen vluchtelingen en de mensenrechten er doorgaans iets meer gerespecteerd worden
- deze landen het economisch beter doen en meer kansen geven op **werk**

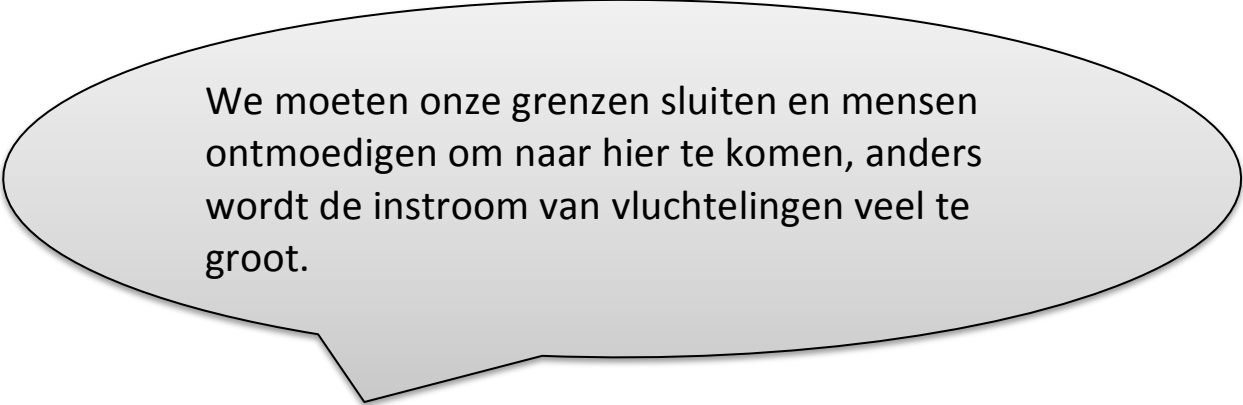
Als je in een bepaald land asiel aanvraagt, is het verboden om verder te reizen en in een ander land asiel aan te vragen. Als je bijvoorbeeld asiel aanvraagt in Bulgarije, dan kun je je daarna niet in een ander land gaan vestigen.

*Waarvoor zijn vluchtelingen op de vlucht?*

Elke asiel-aanvraag voor België wordt onderzocht door het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en Staatslozen. **Je kan enkel als vluchteling erkend worden als je leven in gevaar is door oorlog of geweld.** Wie enkel op de vlucht is voor armoede of honger wordt niet als vluchteling erkend. In 2015 werd meer dan één derde van de asiel-aanvragen geweigerd.

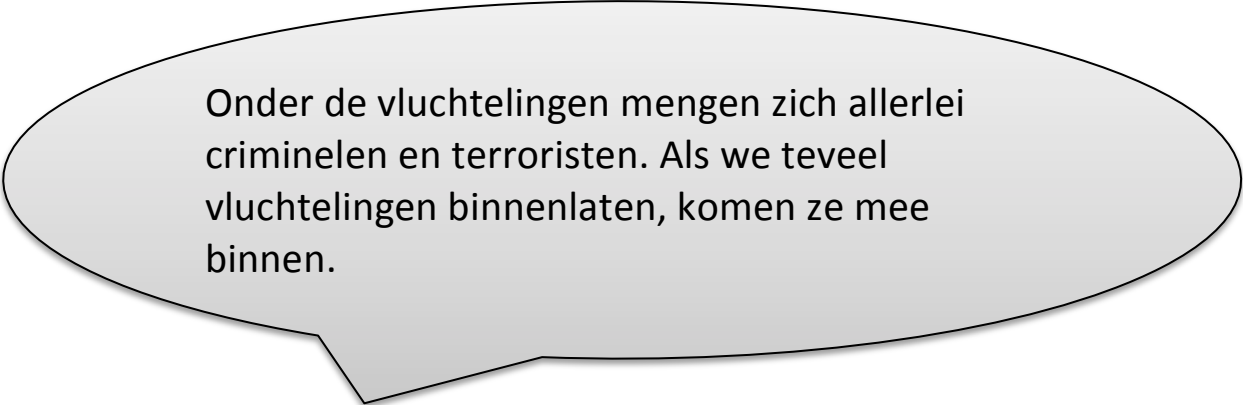
Vaak zijn het de meest kapitaalkrachtige vluchtelingen die tot in West-Europa geraken. De meest kwetsbare mensen geraken niet verder dan de buurlanden. Veel van de vluchtelingen die naar West-Europa komen beseffen maar al te goed dat ze hier van nul zullen moeten beginnen, dat ze hun bezittingen, hun job, hun status,... kwijt zijn. Je kunt deze mensen dus moeilijk ‘economische vluchtelingen’ noemen.





We moeten onze grenzen sluiten en mensen ontmoedigen om naar hier te komen, anders wordt de instroom van vluchtelingen veel te groot.

*vzw motief – 2016 – [www.motief.org](http://www.motief.org)*



Onder de vluchtelingen mengen zich allerlei criminelen en terroristen. Als we teveel vluchtelingen binnenlaten, komen ze mee binnen.

*vzw motief – 2016 – [www.motief.org](http://www.motief.org)*

## **“We moeten onze grenzen sluiten en mensen ontmoedigen om naar hier te komen, anders wordt de instroom van vluchtelingen veel te groot.”**

### *Wat is het effect van grenzen sluiten?*

Mensen die op de vlucht zijn voor oorlog en geweld, mensen die echt wanhopig zijn, laten zich niet zomaar tegenhouden door gesloten grenzen. Het sluiten van grenzen **leidt er vooral toe dat mensen hun heil zoeken in levensgevaarlijke en illegale manieren om Europa binnen te geraken**: via mensensmokkelaars, in vliegtuigen, in containers, in gammele bootjes, over bergpaadjes,... Ook zorgt dit voor meer **chaos en geweld aan de grenzen van Europa**, omdat steeds meer mensen er vast komen te zitten zonder opvang en hulp.

### *Hoe open staan onze grenzen eigenlijk echt?*

Europese landen doen er vandaag al alles aan om vluchtelingen buiten Europa te houden: ze dringen er bij Turkije op aan om meer **gesloten vluchtelingencentra** in te richten in plaats van open centra, ze **sluiten hun grenzen, treuzelen** met de erkenningsprocedures en het inrichten van opvangplaatsen, ze hanteren **strengere criteria** en spoedprocedures om asielaanvragen te kunnen weigeren, ze proberen **mensen af te raden** om naar West-Europa te komen (zo kocht België in 2015 bijvoorbeeld Facebookadvertenties om Irakezen af te raden naar België te komen),...

### *Kunnen we onze grenzen zomaar sluiten?*

België heeft **de Conventie van Genève** ondertekend. Hierdoor is België verplicht om mensen die op de vlucht zijn voor oorlog en geweld asiel te verlenen.

De Conventie van Genève ontstond in 1951 om de rechten aan de vele oorlogsvluchtelingen uit de Tweede Wereldoorlog beter te beschermen. Ze is gebaseerd op de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens en stelt onder andere dat mensen recht hebben op een leven in veiligheid en dat mensen niet zomaar het land uitgezet kunnen worden. De Conventie is ondertussen door 150 landen ondertekend.

Je kan als individueel land niet zomaar een internationale Conventie verbreken. Landen die internationale conventies en afspraken over mensenrechten verbreken, dragen bij aan een wereld waarin geweld en onderdrukking toenemen. Het geeft ook andere landen een excuus om deze rechten en afspraken te laten vallen.

vzw motief – 2016 – [www.motief.org](http://www.motief.org)

## **“Onder de vluchtelingen mengen zich allerlei criminelen en terroristen. Als we teveel vluchtelingen binnenlaten, komen ze mee binnen.”**

### *Kan elke vluchteling asiel krijgen?*

**Elke asiel-aanvraag voor België wordt onderzocht** door het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en Staatslozen. Elke aanvraag wordt persoonlijk onderzocht. Daarbij wordt ook nagegaan of de asielaanvrager verdacht wordt van criminaliteit, oorlogsmisdaden, terrorisme,... Als dit het geval is, dan wordt de asielaanvraag geweigerd of wordt de asiel-zoeker gevangen gezet en voor de rechtbank gebracht.

### *Leidt het weigeren van vluchtelingen tot minder instroom van criminelen?*

Omwille van de onderzoeksprocedure, proberen criminelen zelden via een asielaanvraag een land binnen te komen, maar doen zij een beroep op **illegale circuits**. Door grenzen te sluiten en minder vluchtelingen toe te laten, groeien de illegale circuits en zo ook de vluchtwegen voor criminelen.

### *Wie wordt door deze aanpak het meest gestraft?*

Als criminelen of terroristen zich als vluchtelingen voordoen, dan gaat het om een hele kleine minderheid. Uiteraard moet criminaliteit bestraft worden, en terrorisme opgespoord. Maar voor je mensen kunt straffen of hun rechten beperken, moet er eerst een duidelijk bewijs zijn. **Het is onrechtvaardig en in strijd met de mensenrechten en democratische principes om alle vluchtelingen te straffen, hun rechten te ontnemen of tegen te houden omdat een heel klein aantal criminelen zich als vluchteling vermomt en misbruik maakt van het systeem.** Net zomin als het rechtvaardig zou zijn om *alle* mensen die een uitkering of een sociale woning aanvragen, te weigeren omdat er enkele uitzonderingen zijn die misbruik maken van het systeem. Zo'n aanpak legt vooral een extra last op de schouders van mensen die zich al in een kwetsbare positie bevinden. In een land waar democratie en mensenrechten gerespecteerd worden, ben je onschuldig tot je schuld bewezen is.

vzw motief – 2016 – [www.motief.org](http://www.motief.org)

We moeten vluchtelingen beter verspreiden over Europa. Een aantal landen doet helemaal niets, terwijl andere heel veel vluchtelingen opnemen.

*vzw motief – 2016 – [www.motief.org](http://www.motief.org)*

Vluchtelingen hebben zelf schuld aan de vele doden: ze nemen onverantwoorde risico's zoals hun kinderen op een gammel bootje zetten, door een ijsskoude bergrivier de grens over proberen te geraken, ...

*vzw motief – 2016 – [www.motief.org](http://www.motief.org)*

## “We moeten vluchtelingen beter verspreiden over Europa. Een aantal landen doet helemaal niets, terwijl andere heel veel vluchtelingen opnemen.”

*Hoe evenwichtig is de spreiding van de vluchtelingen in Europa?*

Het klopt dat momenteel **een achttal Europese landen (nl. Duitsland, Zweden, Italië, Frankrijk, Groot-Brittannië en Oostenrijk), het grootste deel (80%) van de asielzoekers opvangen**. Vooral Oost-Europese landen vangen weinig vluchtelingen op in vergelijking met West-Europese en Zuid-Europese landen. Anderzijds hebben Oost-Europese landen vaak minder middelen om dit te doen, en krijgen zij ook minder asiel-aanvragen dan West-Europese landen, omdat vluchtelingen zelf de voorkeur geven aan West-Europese landen.

*Van waar komt deze onevenwichtige spreiding?*

- **Eenzijds weigeren een aantal Oost-Europese landen** (oa Slovenië, Kroatië, Macedonië, Hongarije) om vluchtelingen toe te laten. Hoewel zij de Conventie van Genève ondertekenden, houden zij zich niet aan hun plicht om vluchtelingen op te vangen.

- **Anderzijds verkiezen veel vluchtelingen West-Europa boven Oost-Europa** omdat:

- er meer Engels of Frans wordt gesproken – talen die ze vaak zelf ook kunnen, in tegenstelling tot bv Pools
- ze al familie hebben die in West-Europa woont
- er minder geweld is tegen minderheden en de mensenrechten er doorgaans iets beter gerespecteerd worden
- deze landen het economisch beter doen en meer kansen geven op werk

*Hoe kan de verdeling evenwichtiger gebeuren?*

Om de vluchtelingenstroom beter te verdelen tussen de verschillende landen, werkte de Europese Commissie een **spreidingsplan** uit. Dit plan probeert ook rekening te houden met de economische draagkracht van de verschillende landen. Toch stemden Roemenië, Tsjechië, Slowakije en Hongarije tegen het plan. De andere lidstaten keurden het plan goed.

Het spreidingsplan stuurt de meeste vluchtelingen naar Duitsland, Spanje en Frankrijk. België moet 4.500 extra vluchtelingen opnemen.

vzw motief – 2016 – [www.motief.org](http://www.motief.org)

## “Vluchtelingen hebben zelf schuld aan de vele doden: ze nemen onverantwoorde risico’s zoals hun kinderen op een gammel bootje zetten, door een ijsskoude bergrivier de grens over proberen te geraken...”

*Wat zet mensen ertoe aan om dergelijke risico’s te nemen?*

Dat mensen deze risico’s nemen, laat vooral zien hoe **bang en hopeloos** zij zijn. Mensen die het goed hebben en zich veilig voelen waar ze zijn, zullen dergelijke risico’s niet nemen. Dergelijke risico’s neem je enkel omdat je hoopt dat ze je leiden naar een veiligere en betere situatie dan deze waarin je je bevindt. Voor vluchtelingen is dat een situatie van **oorlogsgeweld, terreur of vervolging**.

Dat mensen deze risico’s nemen, is niet hun keuze.

**Ze worden ertoe gedwongen** doordat:

- landen hun grenzen sluiten en vluchtelingen weigeren.
- de opvangplaatsen aan de buitengrenzen van Europa steeds overbevolkter geraken en er niet voldoende slaapplekken of zelfs voedsel is voor de aanwezige vluchtelingen.


















vzw motief – 2016 – [www.motief.org](http://www.motief.org)

Vluchtelingen kennen geen democratie, mensenrechten, vrijheid van meningsuiting, respect voor holebi's en vrouwen, ... Zij kunnen daar niet mee omgaan en brengen onze democratie en mensenrechten in gevaar.

vzw motief – 2016 – www.motief.org

## De 30 mensenrechten

4. 'SLAVENRIJ IS VERBODEN.'		5. 'MARTELING IS VERBODEN, NET ALS WREDE EN VERNEDERENDE BEHANDELING OF BESTRAFFING.'	10. 'JE HEBT RECHT OP EEN EERLIJKE RECHTZAAK MET EEN ONPARTIJIGE RECHTER.'	13. 'JE MAG JE VRIJ VERPLAATSEN IN JE EIGEN LAND. JE MAG IEDER LAND (OOK JE EIGEN) VERLATEN.'		17. 'JE HEBT RECHT OP EIGENDOM.'	21. 'IEDEREEN MAG MEEDOEN AAN VERKEZINGEN EN ZICHZELF DAARVOOR VERMIESBAAR STELLEN.'	25. 'JE HEBT RECHT OP GENEGEDIG VAN TE LEVEN.'		29. 'DE WETTEN EN DE DEMOCRATIE MOETEN DE MENSENRECHTEN BESCHERMEN.'	
3. 'JE HEBT RECHT OP LEVEN, VRIJHEID EN VEILIGHEID.'		7. 'DE WET IS VOOR IEDEREEN GELIJK EN MOET IEDEREEN GELIJKE BESCHERMING BIEDEN.'		12. 'JE HEBT RECHT OP PRIVACY EN OP BESCHERMING VAN JE GOEDE NAAM.'	16. 'JE MAG TROUWEN EN EEN GEZIN STICHTEN MET WIE JE WILT.'		20. 'JE MAG LID WORDEN VAN EEN VERENIGING EN ER ZELF EEN OPRICHTEN.'	23. 'JE HEBT RECHT OP WERK EN EEN STUDIE NAAR KEUZE.'		27. 'JE HEBT RECHT OM TE GENIETEN VAN KUNST EN CULTUUR.'	
2. 'DE MENSENRECHTEN GELDEN VOOR WIE JE MAAR BENT, WAAR JE OOK BENT.'		8. 'ALS JE ONRECHT WORDT AANGEDAAN, HEB JE RECHT OP RECHTSHULP.'	9. 'JE MAG NIET ZOMAAR WORDEN OPGESLOTEN, OF HET LAND UITGEZET.'		15. 'JE HEBT RECHT OP EEN NATIONALITEIT.'		18. 'JE MAG JE EIGEN GODSDIENST OF OVERTUIGING KIEZEN EN DAARNAAR LEVEN.'	22. 'JE HEBT RECHT OP ECONOMISCHE, CULTURELE EN SOCIALE VOORZIENINGEN IN JE LAND.'		28. 'LANDEN MOETEN ERVOOR ZORGEN DAT DE MENSENRECHTEN WORDEN NAGELEEFD.'	
1. 'IEDEREEN WORDT VRIJ EN MET GELIJKE RECHTEN GEBOREN.'		6. 'JE HEBT HET RECHT OM ERKENDE TE WORDEN VOOR DE WET, WAAR JE OOK BENT.'		11. 'JE BENT ONSCHULDIG TOT HET TEGENDEEL IS BEWEZEN.'	14. 'ALS JE RECHTEN WORDEN BEDREIGD, MAG JE VLUCHTEN NAAR EEN ANDER LAND.'		19. 'JE HEBT HET RECHT OP INFORMATIE, MAG JE EIGEN MENING VORMEN EN DIE OOK UITEN.'	24. 'JE HEBT RECHT OP RUST EN VRIJE TIJD.'	26. 'JE HEBT RECHT OP ONDERWIJS.'		30. 'BEEN VAN DEZE RECHTEN MAG WORDEN MISBRUIKT.'

## **“Vluchtelingen kennen geen democratie, mensenrechten, vrijheid van meningsuiting, respect voor holebi's en vrouwen,... Zij kunnen daar niet mee omgaan en brengen onze democratie en mensenrechten in gevaar.”**

*Welke beeld over vluchtelingen, migranten, moslims, mensen uit het Midden-Oosten,... zit achter deze uitspraak?*

Deze uitspraak verraadt **een erg negatief en eenzijdig beeld van vluchtelingen**: mensen zijn die geen respect hebben voor vrouwen, mensen die holebi's in elkaar slaan, mensen die geweld gebruiken om hun mening of religie op te leggen aan anderen, mensen die geen democratie willen maar een moslimstaat,...

-> Dit klopt niet met de werkelijkheid. Veel vluchtelingen ontvluchten precies een land waarin geweld heerst, waarin democratie en mensenrechten met de voeten getreden worden. Zij hopen een onderkomen te vinden in een land waar dit wel gebeurt.

*Welk beeld over het Westen zit achter deze uitspraak?*

Achter deze uitspraak zit het beeld dat het Westen een regio is **waar iedereen de mensenrechten kent en toepast**, waar geweld tegen vrouwen of holebi's amper voorkomt of streng bestraft wordt, waar mensen elkaar respecteren ook al hebben ze een andere geloofsovertuiging, waar politici de belangen van de gewone burger verdedigen,...

-> Dit beeld klopt niet met de werkelijkheid. Ook in het Westen loopt er heel wat mis wat betreft respect voor holebi's, politici die in hun eigen belang regeren, discriminatie van minderheden, onverdraagzaamheid, onrecht, armoede,... Bovendien zijn er heel wat Westerlingen die ervoor pleiten de mensenrechten (voor sommige mensen) op te heffen, of een sterke, autoritaire leider verkiezen boven een democratische staat.

Achter deze uitspraak zit ook het beeld dat het Westen **een erg kwetsbare regio** is. Ze stelt het voor alsof een kleine groep kwetsbare mensen in staat zou zijn om de democratie en mensenrechten te laten verdwijnen. Nochtans zijn de mensenrechten en democratische principes vastgelegd in wetten en verdragen. Die kunnen niet zomaar afgeschaft worden door een kleine groep kwetsbare mensen zonder middelen.

vzw motief – 2016 – [www.motief.org](http://www.motief.org)

## **“Vluchtelingen brengen onze democratie en mensenrechten in gevaar.”**

*Wat brengt de mensenrechten in gevaar?*

- **In de mensenrechten staat dat elke mens recht heeft op een leven in veiligheid en bescherming tegen geweld of vervolging.** Als je slachtoffer wordt van mensenrechtenschendingen, heb je het recht om naar een ander land te gaan en dat land te vragen om jou te beschermen. Met andere woorden: **wie oproept om grenzen te sluiten of vluchtelingen te weigeren, een land dat geen degelijke opvang voorziet voor vluchtelingen,... schendt de mensenrechten.**

- **In een democratie geldt dat elke dader van eenzelfde soort misdaad dezelfde straf moet krijgen.** Of je nu rijk of arm bent, blank of zwart, als je een strafbaar feit pleegt moet je dezelfde straf krijgen. Of een vechtpartij of een aanranding gebeurt door een asielzoeker of door een andere burger, maakt niet uit: ze moeten allebei dezelfde straf krijgen. Wie dit principe op de helling zet, bijvoorbeeld door te **eisen dat asielzoekers die een strafbaar feit plegen, niet tot ons land mogen toegelaten worden, haalt de democratie onderuit.** Ook in de mensenrechten staat dat elke mens gelijk behandeld moet worden, ongeacht geslacht, geaardheid, huidskleur, afkomst, overtuiging, leeftijd,...

- **Mensenrechten en democratische wetten proberen mensen te beschermen tegen discriminatie, racisme en armoede. Wie deze misdaden toelaat zonder er iets aan te doen of goedpraat, schendt de mensenrechten.**

- **Het hebben van een afwijkende mening over vrouwenrechten, holebi's, godsdienst, democratie,... is niet strafbaar.** Zolang je geen geweld gebruikt, is dat geen misdrijf, maar een democratisch recht. Het gegeven dat verschillende, en soms tegenstrijdige meningen naast elkaar leven is een kenmerk van een democratie waar de mensenrechten gerespecteerd worden. Het vormt er geen bedreiging voor. **Mensen de toegang tot ons land weigeren omdat ze 'andere waarden en normen' hebben, is daarentegen wel een schending van de mensenrechten.** Mensenrechten gelden voor alle mensen. Ook voor mensen die we niet sympathiek vinden of met wie we fundamenteel van mening verschillen.

⇒ Democratie en mensenrechten zijn in geen enkel land verworvenheden. In elk land worden ze geschonden en bedreigd. Maar dat gebeurt veel sterker door mensen, groepen en politici die in deze landen wonen dan door de kleine en kwetsbare groep van vluchtelingen die in deze landen asiel komen aanvragen.

vzw motief – 2016 – [www.motief.org](http://www.motief.org)